

III.1) Espaces métriques d'Urysohn.

Définition: Un ensemble de distance est

- soit un sous semi-groupe dénombrable de $(\mathbb{R}_+, +)$ qui contient 0
- soit l'intensité d'un tel semi-groupe S avec $[0, d]$ avec $d \in S$.

Un Δ -espace métrique est (X, d) tq $d(X \times X) \subseteq \Delta$.

Définition: Le Δ -espace métrique d'Urysohn est l'unique Δ -espace métrique dénombrable tq:

- (ultra-homogène) $\forall A, B \subseteq U_\Delta$ finis, $\forall \varphi: A \rightarrow B$ isométrique, $\exists \tilde{\varphi} \in \text{Isom}(U_\Delta)$ tq $\tilde{\varphi}|_A = \varphi$.
- (universel) Tout Δ -espace métrique fini (dénombrable) se plonge isométriquement dans U_Δ .

Exemples:

- $\Delta = \{0, 1\} \rightsquigarrow U_\Delta = (\mathbb{N}, d)$ d distance discrète $\text{Isom}(U_\Delta) = \text{Sym}(U_\Delta)$.
- $\Delta = \{0, 1, 2\} \rightsquigarrow U_\Delta =$ graphe de Rado \mathbb{R} .
- $\Delta = \mathbb{Q}_+$, $U_\Delta = \mathbb{Q}U$ espace d'Urysohn rationnel
- $\Delta = \mathbb{Z}_+$, $U_\Delta = \mathbb{Z}U$ ———— entier
- $\Delta = \mathbb{Q}_+ \cap [0, 1]$, $U_\Delta = \mathbb{Q}U_1$ sphère d'Urysohn rationnelle.

$\text{Isom}(U_\Delta) \subseteq_f \text{Sym}(U_\Delta)$.

Lemme [SLUTSKY, 2012] $\text{Isom}(U_\Delta)$ a peu de SGO: $\forall K_0 \subseteq \text{Isom}(U_\Delta)$, $\exists A \subseteq U_\Delta$ tq $\text{Isom}(U_\Delta)_A \subseteq V \subseteq \text{Isom}(U_\Delta)_{K_0}$.

SLOTSKY démontre que $\forall A, B \subseteq U_\Delta$, $\langle G_A, G_B \rangle = G_{A \cap B}$ ou $G = \text{Isom}(U_\Delta)$.

Preuve de l'unicité de U_Δ :

Soient X, Y des espaces métriques de nombres qui sont ultrahomogènes et minimaux.

Construisons une isométrie surjective $\varphi: X \rightarrow Y$ par va et vient.

$X = \{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ $Y = \{y_n \mid n \in \mathbb{N}\}$. On construit une suite d'isométries partielles

$$\varphi_n: A_n \rightarrow B_n \text{ avec } A_n \subseteq A_{n+1} \text{ finis, } \varphi_{n+1} \text{ étend } \varphi_n \\ B_n \subseteq B_{n+1} \text{ finis}$$

$$\text{et } \{x_0, \dots, x_n\} \subseteq A_n$$

$$\{y_0, \dots, y_n\} \subseteq B_n$$

$$\underline{n=0}: \varphi_0: x_0 \mapsto y_0. \quad A_0 = \{x_0\} \quad B_0 = \{y_0\}.$$

Si φ_n est construite: OPS $x_{n+1} \notin A_n$ et $y_{n+1} \notin B_n$.

$A_n \cup \{x_{n+1}\}$ est un Δ -e.m. il se plonge isométriquement dans Y . $g: A_n \cup \{x_{n+1}\} \rightarrow Y$

Soit y_{n+1}' l'image de x_{n+1} ↑ minimalité de Y
 B_n' l'image de A_n

B_n et B_n' sont isométriques. Donc $\exists f \in \text{Isom}(Y)$ tq $f|_{B_n} = g \circ \varphi_n^{-1}$.

On pose $\varphi_{n+1}(x_{n+1}) = f^{-1}(y_{n+1}')$. (va), ↑ ultrahomogénéité de Y .

Pour (vient): on fait la même chose dans l'autre sens. ☞

III.2) Construction de Katětov.

Une Δ - f^0 de Katětov sur un espace métrique X est $f: X \rightarrow \Delta$ tq $\forall x, y \in X$

$$|f(x) - f(y)| \leq d(x, y) \leq f(x) + f(y).$$

Remarque: $X \sqcup \{\Delta\}$ forme un espace métrique où $d(x, \Delta) = f(x)$.

Lemme: \mathcal{U}_Δ est l'uniq. Δ espace métrique dénombrable tq $\forall A \subseteq \mathcal{U}_\Delta$ fini et
 $\forall f: A \rightarrow \Delta$ f^0 de Kakitov, $\exists x \in \mathcal{U}_\Delta$, $f = d(x, \cdot)$.

↑

Propriété de Δ -Urysohn.

Preuve: Si X espace Δ -métrique dénombrable avec ultrahomogénéité + universalité

Soit $A \subseteq X$ fini et $f: A \rightarrow \Delta$ f^0 de Kakitov. $A \cup \{z\}$ est un espace Δ -métrique

fini, donc il se plonge dans X . Notons $\{b_1, \dots, b_n, z\}$ une telle copie, avec

$\varphi: a_i \mapsto b_i$ isométrique, et $d(z, b_i) = f(a_i)$.

φ s'étend en $\tilde{\varphi} \in \text{Isom}(X)$. Soit $x = \tilde{\varphi}^{-1}(z)$. Alors

$$\begin{aligned} d(x, a_i) &= d(\tilde{\varphi}(x), \tilde{\varphi}(a_i)) \\ &= d(z, b_i) \\ &= f(a_i). \end{aligned}$$

Donc f est réalisé.

Si X vérifie la propriété d'Urysohn.

- universalité: A espace Δ -métrique fini. $A = \{a_k \mid 0 \leq k \leq n\}$

On envoie a_0 sur $x_0 \in X$.

Supposons qu'on ait construit $\varphi_k: \{a_0, \dots, a_k\} \rightarrow X$. Soit $B_k = \varphi_k(\{a_0, \dots, a_k\})$.

La fonction $B_k \rightarrow \Delta$ est une Δ f^0 de Kakitov.

$$b \mapsto d(a_{k+1}, \varphi_k^{-1}(b))$$

Donc $\exists b_{k+1} \in X$ tq $d(a_{k+1}, \varphi_k^{-1}(b)) = d(b_{k+1}, b)$. |

Poss. $\varphi_{k+1}(a_{k+1}) = b_{k+1}$.

• ultrahomogénéité : Soit $\varphi: A \rightarrow B$ isométrie, $A, B \subseteq X$ fini. On va étendre φ en $\tilde{\varphi} \in \text{Isom}(X)$ par va et vient $X \setminus A = \{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$, $Y \setminus B = \{y_n \mid n \in \mathbb{N}\}$.

on va construire $\varphi_n: A_n \rightarrow B_n$ isométrie avec φ_{n+1} étend φ_n

$$\text{et } A_n \supseteq A \cup \{x_0, \dots, x_n\}$$

$$B_n \supseteq B \cup \{y_0, \dots, y_n\}.$$

Si φ_n est construite : la fonction $A_n \rightarrow \Delta$ est une f^0 de Katětov
 $a \mapsto d(x_{n+1}, \varphi_n(a))$

donc $\exists z \in X$ tq $\forall a \in A_n, d(z, a) = d(x_{n+1}, \varphi_n(a))$.

$$\text{on pose } \varphi_{n+1}(x_{n+1}) = z \quad (\forall a)$$

vient : idem



Construction de \mathcal{U}_Δ :

Soit X un Δ -e.m. ^{dénombrable} Soit $E_\Delta(X, w)$ l'ensemble des f^0 de Katětov

$f: X \rightarrow \Delta$ telle que $\exists Y \subseteq X$ fini

$$f(x) = \min_{y \in Y} \{ f(y) + d(x, y) \}.$$

$E_\Delta(X, w)$ est un ens dénombrable.

Pour $f, g \in E_\Delta(X, w)$, on définit $d(f, g) = \sup \{ |f(x) - g(x)| \mid x \in X \}$.

Bien défini car $\forall x, x_0 \in X, |f(x) - d(x, x_0)| \leq f(x_0)$

$$|g(x) - d(x, x_0)| \leq g(x_0)$$

et donc $d(f, g) \leq f(x_0) + g(x_0) < +\infty$.

Fait: $E_\Delta(X, \omega)$ est un D.e.m. dénombrable.

Preuve: $d(f, g) = \sup \{ |f(y) - g(y)| \mid y \in Y \}$ où Y est un support pour f et g .

Fait: (i) $\begin{cases} X \rightarrow E_\Delta(X, \omega) \text{ plongement isométrique} \\ x \mapsto d(x, \cdot) \end{cases}$

(ii) $\text{Ism}(X) \rightarrow \text{Ism}(E_\Delta(X, \omega))$ un morphisme continu
 $\varphi \mapsto (f \mapsto f \circ \varphi^{-1})$ plongement de espaces topologiques.

On part de $X_0 =$ espace métrique vide.

$$X_{n+1} = E_\Delta(X_n, \omega).$$

On identifie X_n à un sous-espace de X_{n+1} . Soit $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} X_n$ espace Δ -métrique dénombrable. Mg X vérifie la propriété d'Urysohn.

Soit $A \subseteq X$ fini, $f: A \rightarrow \Delta$ Katětov. Soit $n \in \mathbb{N}$ tq $A \subseteq X_n$.

$$\text{Soit } \tilde{f}(x) = \min_{y \in A} \{ f(y) + d(x, y) \} \in E_\Delta(X_n, \omega) = X_{n+1}.$$

$$\text{Si } y \in A, \quad d(\tilde{f}, d(y, \cdot))_{X_{n+1}} = \sup_{x \in X_n} \{ |\tilde{f}(x) - d(y, x)| \} \\ \leq \tilde{f}(y) + d(y, y)$$

$$\text{Donc } d(\tilde{f}, d(y, \cdot)) = f(y)$$

Donc f est réalisée. Donc X vérifie la propriété d'Urysohn.

$$\text{Donc } X = U_\Delta.$$



Lemme: Soit Δ es. de distance avec $\Delta = \bigcup \Delta_n$ es. de distance.

Soit $X = \bigcup \Delta$. Alors on peut écrire $X = \bigcup X_n$ avec $X_n = \bigcup \Delta_n$. tq pour tout $n \in \mathbb{N}$, toute isométrie de X_n s'étend en une isométrie de X_{n+1} de sorte que $\text{Isom}(X_n) \rightarrow \text{Isom}(X_{n+1})$ plongement de groupes top. et tq $\bigcup \text{Isom}(X_n)$ sous-groupe dense de $\text{Isom}(X)$.

Preuve: on construit d'abord $X_0 = \bigcup \Delta_0$ avec la construction de Katětov.

On part de X_0 , on applique la construction de Katětov pour Δ_1
on obtient $X_1 = \bigcup \Delta_1 \supseteq \bigcup \Delta_0 = X_0$
et un plongement $\text{Isom}(X_0) \rightarrow \text{Isom}(X_1)$.

On montre que $\bigcup X_n = X$ vérifie la propriété d'Urysohn pour Δ . Donc $X = \bigcup \Delta$.

Pour la densité de $\bigcup \text{Isom}(X_n)$ dans $\text{Isom}(X)$:

Soit $A \subseteq X$ fini. Soit $g \in \text{Isom}(X)$. Trouvons $g' \in \bigcup \text{Isom}(X_n)$
tq $g'|_A = g|_A$. APCR, $\text{Aug}(A) \subseteq X_n$, $g|_A$ est une isométrie partielle de $X_n = \bigcup \Delta_n$ donc g s'étend en une isométrie g' de $\bigcup \Delta_n$ et elle coincide avec g sur A . □

III.3) Représentations unitaires de $\text{Isom}(\mathbb{Q}^d)$.

Définition: $G \subseteq \text{Sym}(\mathbb{Z})$ est oligomorphe si pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, l'action diagonale $G \curvearrowright \mathbb{Z}^n$ n'admet qu'un nombre fini d'orbites.

Exemples: $\text{Sym}(\mathbb{Z})$. $\text{Aut}(\mathbb{Q}, <)$, $\text{Isom}(\bigcup \Delta)$ lorsque Δ est fini.

Théorème [TSANKOV, 2012]

$G \leq_f \text{Sym}(\Omega)$ décomposable avec peu de SGO. Soit $\pi: G \rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{X})$ rep. uni.
 Alors $\pi = \bigoplus_{i \in I} \pi_i$, π_i irréductible, avec $\pi_i = \text{Ind}_{G_{A_i}}^G (\sigma_i)$, où $A_i \subseteq \Omega$
 fini, $\sigma_i: G_{A_i} \rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{X}_i)$ triviale sur G_{A_i} .

En particulier, toute rep. uni de G décomposable + peu de SGO est disséminée.

Remarque: si Δ est infini, $\text{Isom}(\mathcal{U}_\Delta)$ n'est pas décomposable.

Théorème [BJS 24]:

Δ ens. de distance. Soit $G = \text{Isom}(\mathcal{U}_\Delta)$. Soit $\pi: G \rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{X})$ rep. uni.
 Alors $\pi = \bigoplus \pi_i$, où $\pi_i = \text{Ind}_{G_{A_i}}^G (\sigma_i)$ avec $A_i \subseteq \mathcal{U}_\Delta$ fini et
 $\sigma_i: G_{A_i} \rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{X}_i)$ irréductible, triviale sur G_{A_i} , ie rep. irréd
 du groupe fini $\text{Isom}(A_i)$.

Preuve: Supposons Δ infini. On écrit $\Delta = \biguparrow_{n \in \mathbb{N}} \Delta_n$, Δ_n ens. de distance fini: soit $\{S_n | n \in \mathbb{N}\}$ une énumération de Δ avec $S_0 = \emptyset$.

$$\Delta_n = [0, \max\{S_0, \dots, S_n\}] \cap \text{semi groupe engendré par } S_0, \dots, S_n.$$

fini. Écrivons $\mathcal{X} = \mathcal{U}_\Delta$, $\mathcal{X} = \biguparrow_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{X}_n$ avec $\mathcal{X}_n = \mathcal{U}_{\Delta_n}$ et

$$\text{Isom}(\mathcal{X}_1) \hookrightarrow \text{Isom}(\mathcal{X}_{n+1}) \hookrightarrow \dots \hookrightarrow \biguparrow_{n \in \mathbb{N}} \text{Isom}(\mathcal{X}_n) \hookrightarrow \text{Isom}(\mathcal{X})$$

image //
 dense. $\text{Isom}(\mathcal{U}_\Delta)$
 //
 G

par le lemme.

Soit $G_n = \text{Isom}(\mathcal{X}_n) \leq_f \text{Sym}(\mathcal{X}_n)$. On sait que G_n est décomposable et a

peu de SGO.

Soit $\pi: \text{Isom}(U_D) \rightarrow \mathcal{U}(\mathcal{H})$ rep. uni. Alho [TSAN KOV]

$\pi|_{G_n}$ est dissociée. Pour $A \in X_n$, si P_A^n est la proj \perp
sur $\mathcal{H}_A^n = \mathcal{M}^{(G_n)_A}$, $P_A^n P_B^n = P_{A \cap B}^n$.

Fait: $P_A^n \rightarrow P_A$ pour la topologie d'opérateur fort ($\|P_A^n \xi - P_A \xi\| \rightarrow 0$
 $\forall \xi \in \mathcal{H}$).

Preuve: APCR $A \in X_n$. Comme $(G_n)_A$ croissant et dense dans G_A ,
 $\mathcal{H}_A^n \searrow$ et par densité $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{H}_A^n = \mathcal{H}_A$.

Par convergence décroissante, $P_A^n \rightarrow P_A$ opérateur fort \square

Si $A, B \in U_D$ fini, $P_A^n P_B^n \rightarrow P_A P_B$ car $\|P_A^n\|, \|P_B^n\| \leq 1$.

$$\begin{aligned} \|P_A^n P_B^n \xi - P_A P_B \xi\| &\leq \|P_A^n P_B^n \xi - P_A^n P_B \xi\| \\ &\quad + \|P_A^n P_B \xi - P_A P_B \xi\| \\ &\leq \|P_B^n \xi - P_B \xi\| + \|P_A^n P_B \xi - P_A P_B \xi\| \\ &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

Donc $P_A P_B = P_{A \cap B}$ et π est dissociée. \square